



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

SEMINARIO: Seminario "Aristóteles frente a Platón en torno a la naturaleza de la forma".

PROFESORA: Silvana Gabriela Di Camillo

CUATRIMESTRE: Bimestre de verano.

AÑO: 2014

PROGRAMA N°:



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA

SEMINARIO: "Aristóteles frente a Platón en torno a la naturaleza de la forma".

PROFESORA: Silvana Gabriela Di Camillo

Bimestre de verano de 2014.

PROGRAMA N°

1. Fundamentación y descripción

Las críticas que Aristóteles dirige a su maestro Platón se manifiestan en los más variados temas: teorías físicas, psicológicas, éticas, políticas. Dentro de esta problemática general, el seminario se centra exclusivamente en la crítica de las Formas platónicas. Aristóteles, primero discípulo, luego interlocutor y finalmente reformador –más que adversario- de Platón en cuanto a la naturaleza del *eídos*, no deja de advertir las dificultades a que conduce la teoría platónica de las Formas, cuya crítica emprende en *Metafísica* I 9 y en el tratado *Sobre las Ideas* (*Peri Ideôn*). En cuanto al contenido de su crítica, Aristóteles subraya que la aporía fundamental de la concepción platónica de las formas consiste en su separación de las cosas sensibles. La concepción aristotélica de la causa formal solo puede entenderse como solución a este problema. A la aporía de la separación, responderá con su concepción de la causa formal como un principio interno, cuya ingenerabilidad e incorruptibilidad pueden explicarse como el resultado de los mismos procesos de generación en que los entes naturales están inmersos.

El principal propósito de este seminario es el de relevar y analizar críticamente, dentro de un campo textual acotado, diversos pasajes de los escritos de Platón y de Aristóteles atinentes al tratamiento de la naturaleza del *eídos*. Se pretende establecer cuáles son los puntos de coincidencia y de divergencia en los planteos de los dos filósofos y cuál es el diálogo filosófico entre ellos. Para ello se considera necesario relevar los problemas a los que los autores quieren dar respuesta. Este análisis permitirá establecer cuáles son las estrategias argumentativas puestas en juego por Aristóteles en la reconstrucción y crítica de la teoría de las Formas platónica. Asimismo, revelará la función que cumple este examen crítico en la constitución y desarrollo de la filosofía aristotélica, sea como reapropiación del pasado filosófico, sea como reacción polémica frente a las posiciones de su maestro.

2. Objetivos

Los objetivos específicos del seminario son los siguientes:

-que el alumnado aborde el tema elegido para el curso a través de la lectura directa y análisis de textos de Platón y Aristóteles que encierran dificultad, debidamente situados en su contexto

- que el alumnado acceda a algunas discusiones actuales sobre la problemática de esos textos mediante la lectura de la bibliografía secundaria indicada
- que el alumnado ejercite técnicas adecuadas de estudio y de trabajo intelectual filosófico y pueda utilizar provechosamente los materiales bibliográficos a los que tenga acceso
- que el alumnado adquiera la capacidad de plantear con rigor los problemas filosóficos y sea capaz de presentar una cuestión y argumentar sobre ella con claridad y orden
- que el alumnado pueda elaborar durante el desarrollo del curso una reseña crítica sobre algún artículo o capítulo de libro incluido en la bibliografía especializada, como ejercicio de comentario bibliográfico
- que el alumnado pueda preparar, al finalizar el curso, un trabajo escrito crítico o monográfico sobre algún aspecto de la temática abordada, como ejercicio para la preparación de artículos o comunicaciones

3. Contenidos

Unidad I: Cuestiones de método en Aristóteles.

La dialéctica y sus funciones. La importancia del planteo de las *aporíai* y el papel de la revisión crítica de las doctrinas precedentes en la constitución de la filosofía aristotélica.

Unidad II: Las Formas en los diálogos medios de Platón.

La causalidad de las Formas en el *Fedón*. Formas como universales y como paradigmas. Los argumentos en favor de las Formas en la *República*. La copresencia de opuestos. Las Formas como objeto de conocimiento. Análisis del vocabulario de la presencia, participación y posesión en los diálogos medios. Las objeciones a las Formas y a su relación con los particulares en el *Parménides*. Los argumentos regresivos. Separación e incognoscibilidad.

Unidad III: La exégesis aristotélica de Platón en los escritos metafísicos.

Críticas a la duplicación innecesaria de entidades. Críticas a los argumentos platónicos en favor de las Formas. Críticas a la causalidad de las Formas. Críticas a la participación e imitación.

Unidad IV: La importancia del tratado *Sobre las Ideas*.

Cronología y estructura. Reconstrucción y crítica de los argumentos platónicos para probar la existencia de las Formas: a) los argumentos a partir de las ciencias y las Formas de artefactos; b) el argumento de lo Uno sobre lo Múltiple y las Formas de negaciones; c) el argumento que parte de la posibilidad de pensar cosas destruidas y las Formas de individuos; d) el argumento de los relativos; e) el argumento que conduce al tercer hombre. Importancia e implicaciones del argumento del tercer hombre. Significado y valor de las críticas.

Unidad V: Separación y homonimia.

La aporía fundamental del platonismo: la separación entre Formas y cosas sensibles. Distintos sentidos de “separación” en Aristóteles. El sentido de “separación” aplicable a las Formas platónicas.

Unidad VI: La *euporía* aristotélica.

Relaciones entre especies y géneros en los *Tópicos*. La comunidad de naturaleza entre el individuo y su esencia en *Metafísica* VII, 6. La inmanencia de la forma en *Física* II 1-2. La preservación de la forma a través de la reproducción en los tratados biológicos.

4. Bibliografía específica obligatoria

Unidad I

- AUBENQUE, P. (1961), “Sobre la noción aristotélica de aporía”, traducido del francés por Graciela Marcos, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* I, OPFyL, 2000, pp. 89-101.
- ROSSI, G. (2008), “Aristotle on Untying Arguments” en N. Offenberger & A. Vigo (eds.), *Iberoamerikanische Beiträge zur modernen Deutung der aristotelischen Logic*, Hildesheim - Zürich - New York, Georg Olms.
- MANSION, S. (1980), “Le rôle de l'exposé et de la critique des philosophies antérieures chez Aristote”, en AAVV, *Aristote et les problèmes de méthode*, Louvain, Éditions de l'Institut supérieur de philosophie, pp. 35-56.

Unidad II

- FINE, G., “Cuestiones platónicas” en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* IV, OPFyL, pp. 5-46.
- FUJISAWA, N. (1974), “*Echein, metechein* and Idioms of Paradeigmatism in Plato's Theory of Forms”, *Phronesis* XIX 1, 30-58
- FRONTEROTTA, F. (1999), “Il problema della *méthexis*. A proposito di un lungo dibattito platonico”, *Elenchos*, vol. XX, 397-415.
- GERSON, L., “Dialéctica y formas en la primera parte del *Parménides* de Platón”, en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* I, OPFyL, 2000, 39-52

Unidad III

- BERTI, E. (1977), *Aristotele: Dalla dialettica alla filosofia prima*, CEDAM, Padova, pp. 196-230.
- FRONTEROTTA, F. (2010), “La critica aristotelica alla funzione causale delle Idee platoniche: *Metafisica* A 9. 991A8-B9”, en *Id.*, *La scienza e le cause a partire dalla Metafisica di Aristotele*, Bibliopolis, pp. 93-119.
- DI CAMILLO, S. (2012), *Aristóteles historiador. El examen crítico de la teoría platónica de las Ideas*, Buenos Aires, Editorial FFyL, pp. 57-91.

Unidad IV

- SANTA CRUZ, M. I., CRESPO, M. I., DI CAMILLO, S. G. (2000), *Las críticas de Aristóteles a Platón en el Tratado Sobre las Ideas*, Buenos Aires, pp. 25-42.
- BERTI, E. (1962), *La filosofía del primo Aristotele*, Padova, CEDAM, pp. 130-171.

- OWEN, G.E.L. (1986), "The Platonism of Aristotle" en *Id., Logic, Science, and Dialectic*, ed. M. Nussbaum. Ithaca, NY, Cornell University Press, pp. 200-220.

Unidad V

- FINE, G. (1984), "Separation", *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 2, 31-87.
- POLITIS, V. (2004), "The Criticism of Plato's Theory of Forms", en *Id., Aristotle and the Metaphysics*, London, Routledge, pp. 295-330.
- DI CAMILLO, S. (2009), "Separación y homonimia en la crítica de Aristóteles a las Ideas platónicas", en Correa Motta, A. y Zamora, J. M. (eds.), *Eúnoia. Estudios de filosofía antigua. Un homenaje a María Isabel Santa Cruz*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, pp. 349-373.

Unidad VI

- MITTELMANN, J. (2010), "Identidad y esencia. La tesis de *Metafísica Z 6* y su trasfondo dialéctico", *Revista Latinoamericana de Filosofía*, Anejo 2010, 205-233.
- BOERI, M. (2012), "Forma, función y realidad. Observaciones sobre la noción platónica y aristotélica de forma", *Estudios Públicos* 128, pp. 187-210.
- LENNOX, J. (1985), "Are Aristotelian Species Eternal?", en GOTTHELF, A. (ed.), *Aristotle on Nature and Living Things*, Pittsburgh, Mathesis Publications, pp. 67-94.

5. Bibliografía complementaria general

En lo que concierne a las fuentes, se consignan sólo las ediciones básicas y algunas traducciones del conjunto de las obras. Durante el desarrollo del seminario se indicarán ediciones y traducciones en diferentes lenguas modernas de obras particulares. La bibliografía secundaria que se consigna tiene por fin ofrecer al alumnado amplia información sobre un conjunto de trabajos relevantes sobre los temas incluidos en el programa. Para la preparación de las exposiciones orales y/o trabajos escritos se indicará, en cada caso, el material bibliográfico más apropiado y asequible.

4. 1. Fuentes

4.1.1. Platón

AAVV (1980-1999), Platón, *Diálogos*, 9 vols., Madrid, Gredos [trad. cast. por diferentes autores].

BURNET, J. (ed.) (1900-1907), *PLATONIS Opera*, Oxford, Oxford University Press, 5 vols.

COOPER, J. M. and HUTCHINSON, D. S. (1997), *Plato: Complete Works*, Indianapolis, Hackett

DUKE, A. et alia (eds.) (1995), *PLATONIS Opera*, vol. I, ed. por --, Oxford, University Press.

SLINGS, S. R. (ed.) (2003), *Platonis Rempublicam*, Oxford, University Press.

4.1.2. Aristóteles

BEKKER, I. (1831), *Aristotelis Opera*, Berlin, 5 vols.

ROSS, W. D. (1908-52), *The Works of Aristotle translated into English*, Oxford, Clarendon Press.

BALME, D. (1992). *Aristotle. De Partibus Animalium I and De Generatione Animalium I (with passages from II. 1-3) With a Report on Recent Work and an Additional Bibliography by A. Gotthelf*, Oxford, Oxford University Press

BARNES, J. (1984), *The Complete Works of Aristotle*, Princeton, 2 vols.

BOERI, M. (1993), *Aristóteles, Física. Libros I y II*, traducción, introducción y comentario por ---, Buenos Aires, Biblos.

CALVO MARTÍNEZ, T. (1994), *Aristóteles, Metafísica*, introducción, traducción y notas por --, Madrid, Gredos.

CANDEL SANMARTÍN, M. (1988, [1981]), *Aristóteles, Tratados de lógica (Órganon) I*, trad. y notas de ---, Madrid, Gredos.

CHARLTON, W. (1980), *Aristotle, Physics Books I and II*, Translation, Introduction, Commentary by W. Charlton, Oxford, Clarendon Press.

FIGUEIREDO, M. J. (1996), *O Perì Ideôn e a crítica aristotélica a Platao*, Lisboa, Colibri.

FINE, G., *On Ideas. Aristotle's Criticism of Plato's Theory of Forms*, Oxford, Clarendon Press, 1995.

JIMÉNEZ SÁNCHEZ-ESCARICHE, E. (2000), *Aristóteles, Partes de los animales*, Madrid, Gredos

LA CROCE, E. (1987), *Aristóteles, Acerca de la generación y corrupción*, introd., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos.

LENNOX, J. G. (2001), *Aristotle: On the Parts of Animals*, Oxford, Oxford University Press

LESZL, W., *Il 'De Ideis' di Aristotele e la teoria platonica delle idee*. Firenze, Olschki, 1975.

REALE, G. (1993), *Aristotele, Metafísica*, Intr., texto griego, trad. y notas de --, ed. rinnovata, Milano, Vita e Pensiero, 3 vols.

SÁNCHEZ, E. (1994), *Aristóteles, Reproducción de los animales*, introducción, traducción y notas por ---, Madrid, Gredos.

SANTA CRUZ, M. I., CRESPO, M. I., DI CAMILLO, S. G. (2000), *Las críticas de Aristóteles a Platón en el Tratado Sobre las Ideas*, Buenos Aires.

SMITH, R. (1997), *Aristotle's Topics: Books I and VIII, With excerpts from related texts*, Translated with commentary by R. S., Oxford, Oxford University Press.

VALLEJO CAMPOS, Á. (2005), *Aristóteles, Fragmentos*, Introd., trad. y notas de --, Madrid, Gredos.

4.2.- Diccionarios y léxicos

AST, F. (1956), *Lexicon platonicum sive Vocum platoniarum index*, Bonn, Rudolf Habelt Verlag (Lipsiae 1835)

BONITZ, H., *Index Aristotelicus*, Graz, Akademische Druck-Verlagsanstalt, 1955² (1870)

BRANWOOD, L. (1976), *A Word Index to Plato*, Leeds, W. S. Maney & Son ld.
 CHANTRAINE, P. (1999), *Dictionnaire étymologique de la langue grecque*, nouvelle éd. Avec supplément, Paris, Klincksieck.
 FRISK, H. (2006), *Griechisches etymologisches Wörterbuch*, Vierte, unveränderte Auflage, Heidelberg, Universitätsverlag Winter (1954-72).
 LIDDELL, H.G., SCOTT, R., JONES, H.S. (1996), *Greek-English Lexicon*, Oxford, Clarendon Press (1843).
 RADICE, R.-BOMBACIGNO, R., *Lexicon I Platón*, Milano, Biblia, 2003
 RADICE, R.-BOMBACIGNO, R., *Lexicon III Aristoteles*, Milano, Biblia, 2005

4.3. Bibliografia secundaria

4.3.1. Platón

ALLEN, R. E. (1965), "Participation and Predication in Plato's Middle Dialogues", en Allen, SPM, pp. 43-60.
 ALLEN, R. E. (1972), "The Argument from Opposites in *Republic V*" en ANTON & KUSTAS (eds.), *Essays in Ancient Greek Philosophy*, N. York, Univ. N. York Press, pp 165-175.
 ALLEN, R. E. (ed.) (1965), *Studies in Plato's Metaphysics*, London, Routledge and Kegan Paul. Citado como SPM.
 ANNAS, J. (1981), *An Introduction to Plato's Republic*, Clarendon Press, Oxford.
 ARONADIO, F. (1985), "Il *Parmenide* e la sintassi dell' *eidos*", *Elenchos*, VI, 2, pp. 333-355.
 BALDRY, H. C. (1937), "Plato's 'Technical Terms', *Classical Quarterly*, 31, 141-150.
 BESTOR, T. W. (1978), "Common Properties and Eponimy in Plato", *The Philosophical Quarterly* XXVIII, 112, pp.189-207
 BESTOR, T.W. (1980), "Plato's Semantics and Plato's *Parmenides*", *Phronesis* XXV 1, 38-85.
 BOGEN, J., & McGUIRE, J. E. (eds.) (1983), *How Things Are: Studies in Predication and the History of Philosophy*, Dordrecht, Reidel. Citado como HTA.
 BRISSON. L. (1991), "Participation et prédication chez Platon", *Revue Philosophique* 1, 557-569.
 CLEGG, J. S. (1973), "Self Predication and Linguistic Reference in Plato's Theory of the Forms", *Phronesis*, vol. XVIII, N° 1., 23-46
 DEVEREUX, D. (1994), "Separation and Immanence in Plato's Theory of Forms", en TAYLOR, C.C.W. (ed.), *Oxford Studies in Ancient Philosophy* vol. XII, Oxford, Clarendon Press, pp. 63-90
 DIXSAUT, M. (comp.) (1993), *Contre Platón I, Le Platonisme dévoilé*, Paris, Vrin. (CPI).
 DORTER, K. (1989), "The Theory of Forms and *Parmenides I*" en ANTON & PREUS (eds.), *Essays in Ancient Greek Philosophy III, Plato*, N. York, N. York Press, pp. 183-202.
 DORTER, K. (1989), "The Theory of Forms and *Parmenides I*" en ANTON & PREUS (eds.), *Essays in Ancient Greek Philosophy III, Plato*, N. York, N. York Press, pp. 183-202.
 FERRARI, F. (2000a), "Teoria delle idee e ontologia" en M. VEGGETTI (1998-2003: IV), pp. 393-419.
 FERRARI, F. (2007), "Il problema dell'esistenza di Idee di *artefacta*" en M. VEGGETTI (1998-2007: VII, 151-171)
 FINE, G., "Forms as Causes: Plato and Aristotle", en Fine, G. (2003), *Plato on knowledge and Forms. Selected Essays*, Oxford, Clarendon Press, pp. 350-396

- FINE, G., "Plato and Aristotle on Form and Substance", en Fine, G. (2003), *Plato on knowledge and Forms. Selected Essays*, Oxford, Clarendon Press, pp. 397-425
- FINE, G., "Relational Entities", en Fine, G. (2003), *Plato on knowledge and Forms. Selected Essays*, Oxford, Clarendon Press, pp. 326-349
- FRONTEROTTA, F. (2001), *Méthexis, La teoría platónica delle idee e la partecipazione delle cose empiriche*, Pisa, Scuola Normale Superiore.
- FRONTEROTTA, F. (2005), "Natura e statuto dell' EIDOS: Platone, Aristotles e la tradizione platonica" en FRONTEROTTA F.- LESZL W. (eds.), 171-189.
- FRONTEROTTA, F.- LESZL, W. (eds.) (2005), *Eidos*, Sankt Augustin, Academia Verlag.
- GALLOP, D. (1976), "Relations in the *Phaedo*", *Canadian Journal of Philosophy*, Suppl. vol II, 149-163.
- LESZL, W. (2005a), "Ragioni per postulare idee" en FRONTEROTTA F.- LESZL W. (eds.), 37-74.
- LEWIS, F. (1983), "Plato's Third Man Argument and the 'Platonism' of Aristotle", en Bogen y McGuire (eds.), *HTA*, 133-74.
- MATTHEN, M. (1982), "Plato's Treatment of Relational Statements in the *Phaedo*", *Phronesis* XXVII, 1, 90-100.
- MATTHEN, M. (1984), "Relationality in Plato's Metaphysics: Reply to Mc Pherran", *Phronesis* XXIX 3, 304-312.
- Mc PHERRAN, M. (1983), "Matthen on Castañeda and Plato's Treatment of Relational Statements in the *Phaedo*", *Phronesis* XXVIII 2, 298-306.
- Mc PHERRAN, M. (1989), "Plato's Reply to the 'Worst Difficulty' Argument of the *Parmenides*: *Sophist* 248a-249d" en ANTON & PREUS, *Plato, Essays in Ancient Greek Philosophy* III, State University of New York Press, Albany, pp 227-246.
- MEINWALD, C. (1992), "Good-bye to the Third Man", en KRAUT, R. (ed.), *The Cambridge Companion to Plato*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 365-396.
- NEHAMAS, A. (1975), "En torno a la imperfección del mundo sensible en Platón", Traducido del inglés por Bárbara Steinman, en AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles*, vol. V, OPFyL, pp. 37-60.
- PETERSON, S. (1981), "The Greatest Difficulty for Plato's Theory of Forms: the Unknowability Argument of *Parmenides* 133c-134c", *Archiv Gesch. Philosophie* LXIII 1, 1-16.
- PRIOR, W. (1979), "*Parmenides* 132c-133a and the Development of Plato's Thought", *Phronesis* XXIV 3, 230-240.
- ROBIN, L. (1963, 1908¹), *La théorie platonicienne des idées et des nombres d'après Aristote*, Paris, Georg Olms Hildesheim.
- ROSS, W. D. (1986), *Teoría de las Ideas de Platón*, Cátedra, Madrid.
- SEMINARA, L. (2004), "Omonimia e sinonimia in Platone e Speusippo", *Elenchos* XXV 2, 289-320.
- TURNBULL, R.G. (1998), *The Parmenides and Plato's Late Philosophy*, University of Toronto Press.
- VLASTOS, G. (1954), "The Third Man Argument in the *Parmenides*", *Philosophical Review*, 63, 319-49.
- VLASTOS, G. (1969), "Plato's 'Third Man' Argument (*Parm.*132a1-b2): Text and Logic", *Philosophical Quarterly*, 19, 289-381.
- VLASTOS, G. (1987), "'Separation' in Plato", *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 5, 187-96.
- WHITE, F. C. (1977), "Plato's Middle Dialogues and the Independence of Particulars", *The Philosophical Quarterly* XXVII 108, 193-213

WHITE, N. (1992), "La epistemología metafísica de Platón", traducido del inglés por María Gabriela Casnati, en AAVV., *Lecturas sobre Platón y Aristóteles*, vol. V, OPFyL, pp. 5-35.

4.3.2. Aristóteles

ANAGNOSTOPOULOS, G. (ed.) (2009), *A Companion to Aristotle*, Blackwell, Chichester

AUBENQUE, P. (ed.) (1980), *Concepts et catégories dans la pensée antique*, Paris, Vrin.

AUBENQUE, P. (1981) (1962¹), *El problema del ser en Aristóteles*, Madrid, Taurus.

BALME, D. (1987a), "The Place of Biology in Aristotle's Philosophy", in GOTTHELF & LENNOX 1987, pp. 9-20

BARFORD, R. (1976), "A Proof from the *Peri Ideon* Revisited", *Phronesis*, XXI, 198-219.

BARNES, J. (1995), "Metaphysics" in BARNES, J. (ed.) *The Cambridge Companion*, Cambridge, pp. 66-108.

BAUSOLA, A., REALE, G. (1994), *Aristotele. Perché la metafisica, Studi su alcuni concetti chiave della "Filosofia prima" aristotelica e sulla storia dei suoi influssi*, Milano.

BERTI, E. (1977), *Aristotele: Dalla dialettica alla filosofia prima*, CEDAM, Padova.

BERTI, E. (1986), "Sul carattere "dialettico" della storiografia filosofica di Aristotele" en CAMBIANO, G., *Storiografia e dossografia nella filosofia antica*, Torino, Editrice Tirrenia Stampatori, pp. 101-125.

BERTI, E. (1989), "Il concetto di 'sostanza prima' nel libro Z della *Metafisica*" *Rivista di Filosofia*, 80, 3-23

BERTI, E. (2004), *Nuovi Studi Aristotelici*, Brescia, Morcelliana

BERTI, E., ROSSITTO, C. (1993), *Introduzione a Aristotele, Il libro primo della Metafisica*, Roma-Bari, pp. 3-33.

BODÉÜS, R. (1996), "Observations sur la notion de 'relatif' chez Aristote", Aix-en Provence, Centre d'études sur la pensée antique "*Kairos kai logos*", pp. 1-11

BODÉÜS, R. (2002), *Aristote. Une philosophie en quête de savoir*, Paris, Vrin

BOGEN, J. y McGUIRE, J. E. (eds.) (1983), *How Things Are: Studies in Predication and the History of Philosophy*, Dordrecht, Reidel. Citado como HTA.

BOLTON, R. (2010). "Biology and metaphysics in Aristotle", in LENNOX AND BOLTON 2010, pp. 30-55.

BOTTER, B. (2009), *La necessità naturale in Aristotele*, Napoli, Loffredo.

BROADIE, S. (1990), "Nature and Craft in Aristotelian Teleology", en DEVEREUX, D. y PELLEGRIN, P. (editores), *Biologie, Logique et métaphysique chez Aristote*, Paris, Centre National de la Recherche Scientifique, pp. 389-404.

BUCHHEIM, Th. (2001), "The functions of the Concept of *Physis* in Aristotle's *Metaphysics*", *OSAP*, 20, 201-234.

CHERNISS, H. (1944), *Aristotle's Criticism of Plato and the Academy*, Baltimore.

CHERNISS, H. (1957), "The History of Ideas and Ancient Greek Philosophy", en *Estudios de Historia de la Filosofía en homenaje al Prof. R. Mondolfo*, fasc. 1, Universidad Nacional de Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras, pp. 93-114.

CHICHI, G. (1997), "El concepto aristotélico de *éndoxon* según la técnica de discusión de los *Tópicos*", en *Actas del Congreso Aristóteles 1997*, Instituto de Filosofía, Universidad Nacional de Cuyo, pp. 180-187

CLEARY, J. (1993), "Working through puzzles with Aristotle", *Journal of Neoplatonic*

Studies, 1, 83-179.

CLEARY, J. (1995), *Aristotle & Mathematics. Aporetic Method in Cosmology & Metaphysics*. Leiden – NY, Köln.

CODE, A. (1983), "On the Origins of some Aristotelian Theses about Predication", en Bogen y McGuire (eds.), *HTA*, 101-133.

COHEN, S. M. (1971), "The Logic of the Third Man", *Philosophical Review*, 80, 448-75.

COULOUBARITSIS, L., DELCOMMINETTE, S. (2011), *La causalité chez Aristote*, Paris, Vrin.

CRUBELLIER, M. (1997), "Deux arguments de la *Metaphysique* à propos du statut catégoriel des Formes platoniciennes", *Kairos* 9, 57-78.

DAHL, N. (2003) "On Substance Being the Same as its Essence in *Metaphysics* vii 6: The Argument About Platonic Forms", *AncPhil* 23: 153-179.

DE PATER, W. A. (1965), *Les Topiques d'Aristote et la Dialectique platonicienne. Metodologie de la Définition*. Editions St. Paul Fribourg Suisse.

DE STRYKER, E. (1955), "La notion aristotélicienne de separation dans son application aux Idees de Platon", en *Autour d'Aristote*, Paris, Louvain, 119-139.

DESLAURIERS, M. (2007), *Aristotle on Definition*, Leiden/Boston, Brill

DESTREE, P. (1997), "Lecture et interprétation de la Philosophie selon Platon et Aristote" en LOFTS, S. et ROSEMAN, P., *Éditer, traduire, interpréter: essais de méthodologie philosophique*, Louvain-Paris, Éditions Peeters, pp. 171-197.

DEVEREUX, D. (1985), "The Primacy of *Ousia*: Aristotle's Debt to Plato", en D. O'Meara (ed.), *Platonic Investigations*. Washington, DC: Catholic University of America Press, 226-32.

DUFOUR, R. (1999), "La séparation chez Aristote", *Les Études philosophiques* 1, 47-65.

EVANS, J. D. G. (1977), *Aristotle's Concept of Dialectic*, Cambridge University Press.

FINE, G. (1984), "Separation", *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 2, 31-87.

FINE, G. (1985), "Separation: a Reply to Morrison", *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 3, pp. 159-165.

FRANK, D. (1984), *The Arguments 'From the Sciences' in Aristotle's Peri Ideon*, New York.

FRONTEROTTA, F. (2001), " 'Las Formas no existen tal como él lo dice' . La crítica aristotélica a Platón" (Trad. M. I. Santa Cruz), en AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles*, vol. VI, Buenos Aires, OPFyL, 2003.

GONZÁLEZ VARELA, J. (2008), "El argumento del objeto del pensamiento en el tratado aristotélico *Sobre las Ideas (Peri Ideôn)*", *Diánoia*, vol LIII, N° 60, 55-78

GONZÁLEZ VARELA, J. (2010), "El argumento de lo uno sobre muchos del *Peri Ideôn*", *Revista Latinoamericana de Filosofía*, XXXVI, 2, 209-237.

GUTHRIE, W. (1970), "Aristotle as Historian" en FURLEY, D. J. y ALLEN, R. E. (eds.), *Studies in Presocratic Philosophy*, vol. I, *The Beginning of Philosophy*, London, Routledge & Kegan Paul, pp. 239-254.

HARTMAN, E. (1976), "Aristotle on the Identity of Substance and Essence" *The Philosophical Review*, 85, 545-561

ISNARDI PARENTE, M. (1981), "Le *Peri Ideon* d'Aristote: Platon ou Xénocrate", *Phronesis* 26: 135-52.

KIRWAN, C.A. (1970-1971), "How strong are the objections to essence?" *Proceedings of the Aristotelian Society*, 71, pp. 43-59.

KUNG, J. (1981), "Aristotle on Theses, Suches, and the Third Man Argument", *Phronesis*, 26, 207-47.

- LENNOX, J. (2001), *Aristotle's Philosophy of Biology: Studies in the Origins of Life Science*, Cambridge: Cambridge University Press
- LENNOX, J. (2009), "Form, Essence, and Explanation in Aristotle's Biology," in ANAGNOSTOPOULOS, pp.348-367.
- LENNOX, J. (2010), "Bios and Explanatory Unity in Aristotle's Biology", en CHARLES, D. (ed.), *Definition in Greek Philosophy*, Oxford, Clarendon Press, pp. 329-355
- LENNOX, J. , BOLTON, R. (eds.) (2010), *Being, Nature, and Life in Aristotle: Essays in Honor of Allan Gotthelf*, Cambridge University Press
- LESZL, W. (1970), *Logic and Metaphysics in Aristotle*, Padova, Antenore
- LEWIS, F., "What is Aristotle's Theory of Essence?", *Canadian Journal of Philosophy*, Supplementary Volume X, pp. 89-131
- LISKE (1995), "L'argument par les relatives dans le *Peri Ideon*" en JANNONE et Al., *L'Aristote perdu*, Roma, CNR, 237-248.
- LONG, CH. (2006), "Saving *ta legomena*: Aristotle and the History of Philosophy", *The Review of Metaphysics* 60, 247-267.
- LOWRY, J. M. P. (1980), "Aristotle and Modern Historical Criticism", *Laval Théologique Philosophique*, XXXVI, 1, pp. 17-27
- MALCOLM, J. (1996), "The duality of *Eidos* in Aristotle's *Metaphysics*", *Archiv für Geschichte der Philosophie* 78, 1-10.
- MANSION, S. (1984), "Deux Écrits de Jeunesse d'Aristote sur la Doctrine des Idées", en MANSION, S., *EA*, pp. 398-416.
- MANSION, S. (1984), "La critique de la théorie des Idées dans le *Peri Ideon* d'Aristote" en MANSION, S., *EA*, pp. 169-202.
- MATTHEWS, G.B. y COHEN S. M. (1968), "The One and the Many", *Review of Metaphysics*, 21, 630-55.
- MESQUITA, A. (2004), *Aspectos disputados da filosofia aristotélica*, Imprensa Nacional-Casa da Moeda, Lisboa
- MIÉ, F. (2006), "El concepto de identidad en la teoría de los compuestos accidentales de Aristóteles", *Revista Latinoamericana de Filosofía*, XXXII, 2, 157-197.
- MIGNUCCI, M. (1986), "Aristotle's Definition of Relatives in *Cat. 7*", *Phronesis* 31, 101-127.
- MIGNUCCI, M. (1994), "In margine al concetto di forma nella *Metafisica* di Aristotele, en BAUSOLA, A., *APM*, pp. 145-170.
- MITTELMANN, J. (2008), "Identidad, explicación y esencia. La tesis de *Metafisica* Z 6 y su trasfondo dialéctico", Comunicación presentada en las II Jornadas de Filosofía Antigua, Buenos Aires, 15-17 de octubre de 2008.
- MORALES, F. (1994), "Relational Attributes in Aristotle", *Phronesis*, XXXIX, N° 3, 255- -274
- MORAUX, P. (1951), *Les listes anciennes des ouvrages d'Aristote*, Louvain, Éditions Universitaires de Louvain
- MORAUX, P. (1968), "La joute dialectique d'après le huitième livre des *Topiques*", en Owen, G. E. L.: *Aristotle on Dialectic*, Oxford, Clarendon Press, pp. 277-311
- MORRISON, D. (1985a), "Separation in Aristotle's *Metaphysics*", *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 3, 125-157.
- MORRISON, D. (1985b), "Separation: a Reply to Fine", *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 3, 167- 173.
- NARCY, M. (1993), "*Eidos* aristotélicien, *eidos* platonicien", en DIXSAUT, M., *CPI*, pp. 53-66.
- OWEN, G.E.L. (1957), "A Proof in the *Peri Ideon*", *Journal of Hellenic Studies*, 77,

103-11.

- OWEN, G.E.L. (ed.) (1968), *Aristotle on Dialectic: The Topics*. Papers of the Third Symposium Aristotelicum, Oxford University Press. Citado como AOD.
- OWEN, G.E.L. (1986), *Logic, Science, and Dialectic*, ed. M. Nussbaum. Ithaca, NY, Cornell University Press.
- PELLETIER, Y. (1991), *La dialectique aristotélicienne*, Bellarmin, Montreal.
- POLITIS, V. (2004), *Aristotle and the Metaphysics*, London, Routledge.
- PRITZL, K. (OP) (1994), "Opinions as Appearances. *Endoxa* in Aristotle" en *Ancient Philosophy*, vol. XIV, N° 1, pp. 41-50
- QUARANTOTTO, D. (2005), *Causa finale, sostanza, essenza in Aristotele. Saggio sulla struttura dei processi teleologici naturali e sulla funzione del telos*, Napoli, Bibliopolis.
- ROBIN, L. (1963, 1908¹), *La théorie platonicienne des idées et des nombres d'après Aristote*, Paris, Hildesheim.
- ROSSITO, C. (2000), *Studi sulla dialettica in Aristotele*, Napoli, Bibliopolis
- ROWE, C. J. (1979), "The Proof from Relatives in the *Peri Ideon*: Further Reconsideration", *Phronesis*, 24, 270-81.
- SCALTSAS, T. (1992) "A necessary Falsehood in the Third Man Argument", *Phronesis*, vol XXXVII, N° 2, 216-232
- SCALTSAS, T. (1993) "Aristotle's Second Man Argument", *Phronesis*, vol XXXVIII, N° 2, 117-136.
- SILVERMAN, A. (1990), "Self-Predication and Synonymy", *Ancient Philosophy* 10, N° 2, pp.193-202.
- SIM, May (ed.) (1999), *From puzzles to principles?*, Maryland, Lexington Books
- STEVENSON, J. G. (1974), "Aristotle as Historian of Philosophy", *JHS* XCIV, 138-143
- VEGA RENON, L., (1998), "Aristotle's *endoxa* and plausible argumentation", en *Argumentation*, vol. 12, 95-113.
- VIGO, A. (1990), "Prioridad ontológica y prioridad lógica en la doctrina aristotélica de la sustancia", *Philosophica*, 13, 175-198.
- VIGO, A. (2006), *Estudios aristotélicos*, Navarra, EUNSA
- WARD, J. (2008), *Aristotle on Homonymy. Dialectic and Science*, NY, Cambridge University Press.
- WOODS, M. (1974-5), "Substance and Essence in Aristotle", *Proceedings of the Aristotelian Society*, 75, 167-80.

6. Carga horaria

Ocho horas semanales.

7. Actividades planificadas

El seminario, a diferencia de las materias de grado, tiene por finalidad la investigación de un tema específico. La docente ofrecerá la selección de fuentes originales relevantes y de bibliografía específica, coordinando las tareas de los alumnos y promoviendo el aprendizaje activo. Las exposiciones de la profesora se reducirán a un mínimo, el necesario para la contextualización y la problematización.

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

Podrán aprobar el seminario los/as alumnos/as que cumplan con las siguientes obligaciones:

A. Asistencia al 80 % de las clases.

B. Participación activa en el seminario, que comprenderá la aprobación de las siguientes actividades:

1. Protocolos entregados por escrito.

2. Exposiciones orales individuales o en grupo sobre un texto o cuestión a fijar con la debida antelación.

3. Una reseña crítica sobre un artículo o capítulo de libro del material bibliográfico secundario utilizado para la preparación de la exposición.

Para que los alumnos estén habilitados a entregar el trabajo monográfico la nota que resulte de las actividades 1-3 no podrá ser inferior a cuatro 4 (cuatro) puntos.

C. Un trabajo crítico final, en el que deberá plantearse una tesis, argumentar para defenderla apoyándose en las fuentes y en la bibliografía secundaria y ofrecer conclusiones fundadas. Este trabajo no podrá ser meramente expositivo. Tendrá una extensión mínima de cinco páginas tipeadas a espacio y medio y deberá consignar la bibliografía utilizada, debidamente citada. El trabajo se entregará durante la penúltima semana de clases y se expondrá oralmente para la discusión en común. Aquellos que prefieran entregar la monografía con posterioridad al término del seminario podrán hacerlo dentro del plazo reglamentario. En este último caso, la nota de la cursada resultará de las actividades 1-3 y se promediará con la nota de la monografía final, la cual tendrá una extensión mínima de doce páginas. El tema, plan y bibliografía deberán ser aprobados previamente por la profesora.

En la evaluación de los trabajos, se tendrán especialmente en cuenta los siguientes criterios:

- examen ajustado de las fuentes y de la bibliografía secundaria escogida;
- articulación de la exposición;
- claridad y corrección de la expresión escrita;
- fundamentación adecuada de las afirmaciones, con apoyo textual;
- aplicación correcta de las normas para citar la bibliografía.

9. Recomendaciones

Para el aprovechamiento cabal del seminario es recomendable conocimientos básicos de griego y lectocomprensión de lenguas modernas.

Buenos Aires, septiembre de 2013.

Dra. Silvana Gabriela Di Camillo
Prof. Adjunta
Historia de la Filosofía Antigua